

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ
Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа №2 п. Жигалово
666402, п. Жигалово, ул. Сосновая 1а, тел.: 3-24-85, 3-20-83, 2school7979@mail.ru

СПРАВКА
по результатам диагностики читательской грамотности
в 5 – 6 классах МКОУ СОШ № 2 п. Жигалово

В соответствии с Федеральным государственными образовательными стандартами и методическим планом школы на 2022 – 2023 учебный год диагностическая работа по читательской грамотности проводилась в 5 классе (работу выполняли 13 человек, учитель Булатова Е.В.), в 6 а классе (работу выполняли 14 человек, учитель Кульжик О.М.), в 6 «Б» классе (работу выполняли 10 человек, учитель Жучёва А. В.). Таким образом, в работе принимали участие 37 обучающихся.

Цель диагностики: определение уровня сформированности читательских умений как наиболее важных составляющих метапредметных результатов обучения.

Время выполнения работы: 40 минут

Назначение диагностической работы

Данная диагностическая работа позволила оценить сформированность у учащихся следующих групп умений:

- осуществлять поиск информации;
- ориентироваться в содержании текста;
- отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию; интерпретировать информацию;
- высказывать оценочные суждения на основе текста создавать собственные тексты;
- применять информацию из текста при решении учебно-практических задач.

Использовались задания различного типа:

- задания с выбором единственного верного ответа из четырех предложенных
- задания с кратким ответом;
- задания с развернутым ответом, в которых требуется самостоятельно написать ответ.

В каждом варианте представлены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. **Проверяемые когнитивные умения**

Вид деятельности		
Нахождение информации (25%)	Интерпретация текста (50%)	Рефлексия на содержание текста/ его форму и их оценка (25%)
прочитать текст, определить его основные элементы и найти необходимую единицу информации, выраженную в тексте в иной (синонимической) форме, чем в вопросе.	сравнить и противопоставить информацию разного характера, обнаружить доводы в подтверждение выдвинутых тезисов, сделать выводы из сформулированных посылок, вывести заключение о намерении автора или главной мысли текста.	отметить утверждение, которое противоречит содержанию текста; пояснить смысл предложения, исходя из своих представлений о мире, найти доводы в защиту своей точки зрения.

Таблица 1

Уровни овладения метапредметными умениям	5 (13чел)	6 «А» (14чел)	6 «Б» (10 чел)	ИТОГО 37 чел
Высокий	15%	42%	60%	37 %
Повышенный	0%	14%	10%	8%
Средний	24%	14%	10%	16 %
Низкий	61%	30%	20%	39 %

Таблица 2

Блоки читательских умений. Средний процент выполнения группы заданий. Количество ребят, выполнивших задания.	5 13 чел.	6 «А» 14 чел.	6 «Б» 10 чел.	ИТОГО 37 чел.
Поиск информации	25 % (5 чел.)	57 % (8 чел.)	70 % (7 чел.)	54 % (20 чел.)

Ориентация в содержании текста	22 % (4 чел.)	57 % (8чел.)	70 % (7 чел.)	51 % (19 чел.)
Интерпретация информации	15 % (2 чел.)	57 % (8 чел.)	50 % (5 чел.)	40 % (15 чел.)
Высказывание оценочных суждений	23 % (3 чел.)	50 % (7 чел.)	40 % (4 чел.)	37 % (14 чел.)
Создание собственных текстов	15 % (2 чел.)	57 % (8 чел.)	40 % (4 чел.)	37 % (14 чел.)

Выводы:

Согласно полученному результату, выявлены следующие проблемные зоны сформированности читательской грамотности и отдельных видов читательских умений:

Наибольшие затруднения вызывали задания, относящиеся к группе читательских умений (оценка – умение оценивать и осмысливать содержание и форму текста с собственной точки зрения), интерпретация – умение связывать информацию в единую картину и трудности в создании собственных текстов с изложением своего мнения о прочитанном.

Рекомендации:

- учителям – предметникам на учебных занятиях использовать разнообразные стратегии смыслового чтения и работы с текстом;
- учителям – предметникам направлять учащихся на работу по созданию собственных текстов, на уроках делать выводы о прочитанном материале.

6 февраля 2023 года

Заместитель директора по УВР
Шипицына. М.В.